



GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE  
DE BAJA CALIFORNIA  
SEP 02 2016  
DEPARTAMENTO  
DE SPACIADO  
MEXICALI

DEPENDENCIA SECRETARÍA DE PROTECCIÓN  
AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.  
SECCIÓN COORDINACIÓN JURÍDICA  
NÚMERO DEL OFICIO SPA-MXL-1877/2016  
EXPEDIENTE 02-074/2016

Página 1 de 23

William [Signature]

ASUNTO:

RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA.

En la Ciudad de Mexicali, Baja California a los veintidós días del mes de agosto del año dos mil dieciséis.

VISTO para resolver dentro del Expediente Número 02-074/2016 relativo al Procedimiento Administrativo de Inspección y Vigilancia, instruido por la Secretaría de Protección al Ambiente del Estado a la empresa representada por el C. JOSÉ FELIPE AVITIA ENCINAS Y/O RECYCLING CONTAINER RESORT, S. DE R.L. DE C.V., con domicilio en Calle Cártamo sin número, Colonia Granjas Santa Cecilia de la Ciudad de Mexicali, Baja California; se procede a dictar la siguiente Resolución Administrativa que dice:

R E S U L T A N D O :

1.- Que como parte del programa de inspección y verificación a la industria para el presente año, cuyo objetivo es regular las actividades industriales de Competencia Estatal para promover la protección ambiental en el Municipio de Mexicali, y en estricto apego a las disposiciones de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, se incluyó a la empresa representada por el C. JOSÉ FELIPE AVITIA ENCINAS Y/O RECYCLING CONTAINER RESORT, S. DE R.L. DE C.V., con domicilio en Calle Cártamo sin número, Colonia Granjas Santa Cecilia de la Ciudad de Mexicali, Baja California, en el referido programa con la finalidad de: verificar las condiciones de operación en el sitio donde lleva a cabo sus actividades productivas así como verificar el cumplimiento de la autorización que en materia de impacto ambiental le fue otorgada a la empresa mediante el oficio SPA-MXL-2790/2009 dentro del expediente 2.3.A-163/2009, así como de las condicionantes de operación que le señala la autorización para prestar el servicio de manejo integral de residuo de manejo especial mediante el oficio SPA-MXL-1777/2010 dentro del expediente PS-MXL-007/10, así como la forma en que lleva a cabo el control y emisión de los manifiestos de entrega transporte y disposición final de residuos de manejo especial, todos estos supuestos en el ámbito de competencia de esta Secretaría de Protección al Ambiente del Estado de Baja California establecidos en la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California y Normas Oficiales Mexicanas; emitiéndose en fecha dieciocho de abril del año dos mil dieciséis, el Acuerdo Inicial con número de oficio SPA-MXL-1142/2016 en la que se ordena la práctica de una visita de inspección a la referida empresa, radicándose al expediente número 02-074/2016; habiéndose originado la Orden de Visita de Inspección con número de oficio SPA-MXL-1143/2016 de fecha dieciocho de abril del año dos mil dieciséis.

2.- Que el día veintinueve de abril del año dos mil dieciséis, el C. Biól. Miguel Ángel Juárez Pérez, se constituyó en el domicilio de la empresa ubicado

[Signature]



GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA SECRETARÍA DE PROTECCIÓN  
AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.  
SECCIÓN COORDINACIÓN JURÍDICA  
NÚMERO DEL OFICIO SPA-MXL-1877/2016  
EXPEDIENTE 02-074/2016

Página 2 de 23

ASUNTO:

en Calle Cártamo sin número, Colonia Granjas Santa Cecilia de la Ciudad de Mexicali, Baja California, a efecto de practicar visita de inspección; por lo que se requirió la presencia del representante legal de la empresa representada por el C. JOSÉ FELIPE AVITIA ENCINAS Y/O RECYCLING CONTAINER RESORT, S. DE R.L. DE C.V.; entendiendo la visita de inspección ordinaria a la empresa inspeccionada, con el C. JOSÉ FELIPE AVITIA ENCINAS quien se ostentó como Socio de la empresa, cuya personalidad jurídica la acreditó en ese acto mediante la exhibición de Escritura Pública número 71,551 (Setenta y un mil quinientos cincuenta y uno), volumen 1,527 (Mil quinientos veintisiete) pasada ante la fe del Notario Público número 11 (Once) de la ciudad de Mexicali, Baja California, y quien se identificó con Credencial Federal Electoral número [REDACTED], se le hizo saber al compareciente el objeto de la diligencia, procediendo el personal de esta Dependencia a identificarse plenamente a su entera satisfacción a través de la exhibición del oficio número SPA-MXL-4372/2015 de fecha quince de diciembre del año dos mil quince, en el que aparece la calidad con la que se ostenta, su fotografía, vigencia y la autoridad que lo expide, entregando copia en el acto del documento de identificación; acto seguido se procedió a hacer entrega de la orden de visita de fecha dieciocho de abril del año dos mil dieciséis, oficio SPA-MXL-1143/2016; requiriéndole la designación de dos testigos de asistencia, habiendo nombrando a los CC. Mayra Gabriel [REDACTED] y William [REDACTED] para que fungieran como tales, quienes se identificaron plenamente con [REDACTED] y Credencial Federal Electoral números [REDACTED] y [REDACTED], respectivamente; finalmente se informó al compareciente su derecho de manifestarse dentro del cuerpo del Acta de Inspección número AI-02-075/2016 levantada con motivo de la visita; o en su defecto, hacer uso del Ambiente para el Estado de Baja California a la empresa, para referir por escrito lo que a su derecho convenga respecto de lo asentado en el Acta de Inspección de cuenta, de la que se le hizo entrega de su copia fiel y exacta al compareciente, en la que se plasmaron los actos, hechos u omisiones detectadas, así como los elementos constitutivos de la intencionalidad o negligencia de los mismos, la cual se tiene por reproducida en todos y cada uno de sus aspectos, en atención al Principio de Economía Procesal que rige en la Materia, quedando en poder del personal autorizado el original a efecto de emitir el dictamen técnico correspondiente.

3.- Que dentro del plazo de cinco (05) días hábiles concedido a la empresa representada por el C. JOSÉ FELIPE AVITIA ENCINAS Y/O RECYCLING CONTAINER RESORT, S. DE R.L. DE C.V., ésta ejerció su derecho a desvirtuar lo asentado en el acta de inspección número AI-02-075/2016, mediante escrito presentado el día nueve de mayo del año dos mil dieciséis, suscrito por el C. William Moreno Castro, en su carácter de Representante legal; escrito que será analizado en la parte considerativa de la presente resolución administrativa.

J. H. A.



GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA SECRETARÍA DE PROTECCIÓN  
AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.  
SECCIÓN COORDINACIÓN JURÍDICA  
NÚMERO DEL OFICIO SPA-MXL-1877/2016  
EXPEDIENTE 02-074/2016

Página 3 de 23

ASUNTO:

4.- Que con fecha nueve de mayo del año dos mil dieciséis, fue emitido el **Acuerdo de Emplazamiento** bajo número de oficio **SPA-MXL-1325/2016**, a través del cual la Secretaría de Protección al Ambiente requiere a la empresa representada por el C. **JOSÉ FELIPE AVITIA ENCINAS Y/O RECYCLING CONTAINER RESORT, S. DE R.L. DE C.V.** la implementación inmediata de las medidas técnicas correctivas o de urgente aplicación necesarias para cumplir con las disposiciones jurídicas aplicables, así como, los permisos, licencias o autorizaciones; concediéndole un plazo de diez (10) días hábiles para manifestar lo que a su derecho conviniere, u ofrecer las pruebas necesarias a efecto de acreditar que fueron implementadas las medidas técnicas dictadas en Acuerdo de Emplazamiento; proveído que le fue debidamente notificado a la empresa el día dieciocho de mayo del año dos mil dieciséis, a través del C. **William Moreno Castro**, en su calidad de Representante legal de la empresa.

5.- Que fuera del plazo de diez días hábiles, concedido para que la empresa auditada manifestara por escrito lo que a su derecho convenga, en relación con el requerimiento que se le hizo en el **Acuerdo Administrativo de Emplazamiento** bajo oficio número **SPA-MXL-1325/2016**, se recibió escrito en fecha ocho de junio del año dos mil dieciséis, suscrito por el C. **José Felipe Avitia Encinas** en su carácter de Socio de la empresa representada por el C. **JOSÉ FELIPE AVITIA ENCINAS Y/O RECYCLING CONTAINER RESORT, S. DE R.L. DE C.V.**; documento que será examinado en la parte considerativa de la presente resolución.

6.- Es importante señalar lo asentado por los Auditores Ambientales, adscrito a esta Secretaría de Protección al Ambiente en las hojas cuatro y cinco de seis del **acta de inspección** número **AI-02-075/2016**, en la que establecen que la empresa cambió su denominación a persona moral con el nombre de **Recycling Container Resort, S. de R.L. de C.V.**, acreditándolo mediante la exhibición de la Escritura Pública número 58,921 (Cincuenta y ocho mil novecientos veintidós), volumen 1,152 (Mil ciento cincuenta y dos), de fecha 4 de Agosto de 2011, pasada ante la fe del Notario Público número 11 (Once) de la ciudad de Mexicali, Baja California, quien da fe de la constitución de una sociedad de responsabilidad limitada de capital variable bajo la denominación **Recycling Container Resort, S. de R.L. de C.V.**; por lo que, en lo sucesivo se le identificará de esa forma.

Dada la exposición efectuada y en cumplimiento de lo previsto por el artículo 183 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, resulta procedente dictar la presente resolución administrativa al tenor de las siguientes consideraciones de derecho, y;

C O N S I D E R A N D O

I.- Que por disposición expresa de los artículos 4, 5, 27 párrafo



GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCIÓN	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1877/2016
EXPEDIENTE	02-074/2016

Página 4 de 23

ASUNTO:

tercero, 73 fracción XXIX-G y 124 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 4, 7, 9 fracción V y 49 fracción III de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California; 17 fracción XIII y 39 fracciones IV, V, VI, XII, XIII, XV, XVII, XXI, XXII, XXIII, XXIV, XXIX y XXX de la Ley Orgánica de la Administración Pública para el Estado de Baja California; 1, 2, 4, 5 fracción II, 6, 8 fracciones II, III, XVII, XXI, XXIV, XXV, XXVI, XXVII, XXXII y XXXVIII de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California; 1, 2, 3, 5 fracción II, IV, V, XI, XIII, XIII y XXI, 28, 29 y 30 de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California; la Secretaría de Protección al Ambiente del Estado de Baja California es la Autoridad Administrativa competente en el territorio del Estado de Baja California, en materia de desarrollo sustentable, prevención, preservación y restauración del equilibrio ecológico; así como, la garantizar el derecho de toda persona a gozar de un ambiente adecuado para su desarrollo, salud y bienestar y vigilar el cumplimiento del deber que tiene toda persona de proteger el ambiente, velar por el exacto cumplimiento de la Normatividad Ambiental vigente en el Estado, ya que el objeto principal de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California es prevenir y controlar la contaminación ambiental en la entidad; así como, regular la prevención de la generación, el aprovechamiento del valor y la gestión integral de los residuos sólidos urbanos y de manejo especial, la remediación de suelos contaminados con residuos, siendo sus disposiciones de orden público e interés social, con el propósito de preservar y restaurar el equilibrio ecológico y proteger el ambiente y elevar la calidad de vida de los habitantes de la región, así como de las futuras generaciones, considerando el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales, la planificación a largo plazo, la ecología, la economía y el desarrollo; rechazando por lo tanto, el crecimiento económico que no respete ni promueve el equilibrio ecológico.

II.- Que en ejercicio del derecho conferido a esta Autoridad por los artículos 1, 2, 5 fracción II, 8 fracciones III, XXIV, XXV, XXVI, XXVII, 176, 177, 178, 179 y 180, de la Ley de Protección Ambiente para el Estado de Baja California; 1, 3, 5 fracción II y IV, 28, 29 y 36 de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California; 5 fracciones I y II, 66, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96 y 97 de la Ley del Procedimiento para los Actos de la Administración Pública del Estado de Baja California de aplicación supletoria; se ordenó la práctica de una visita de inspección a la empresa RESORT, S. DE R.L. DE C.V.; por lo que le fue instaurado por esta Secretaría de Protección al Ambiente del Estado el Procedimiento Administrativo de Inspección y Vigilancia.

III.- Que atendiendo al contenido de los artículos 1, 2 fracción XX, 3, 4,



GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA SECRETARÍA DE PROTECCIÓN  
AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.  
SECCIÓN COORDINACIÓN JURÍDICA  
NÚMERO DEL OFICIO SPA-MXL-1877/2016  
EXPEDIENTE 02-074/2016

Página 5 de 23

ASUNTO:

5 fracción II, 6, 8 fracciones III, XXIV, XXVI, XXVII, XXXII y XXXIII, 176, 183 y demás aplicables de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California; 1, 3, 5 fracción II y IV, 28, 29 y 36 de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, establecen la facultad de esta Secretaría de Protección al Ambiente es competente para conocer y resolver el presente procedimiento administrativo.

IV.- Que en uso de las facultades previstas en los artículos 1, 5 fracción II, 8 fracción III, XVII y XXIV, XXV, XXVI, 176, 177, 178, 179, 181, y demás relativos de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96 y 97 de la Ley del Procedimiento para los Actos de la Administración Pública del Estado de Baja California, de aplicación supletoria; el personal autorizado de esta Secretaría el C. Biól. Miguel Ángel Juárez Pérez, está debidamente autorizado e investido de Fe Pública por disposición del artículo 177 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, quien realizó visita de inspección ordinaria en el domicilio de la empresa representada por el C. JOSÉ FELIPE AVITIA ENCINAS Y/O RECYCLING CONTAINER RESORT, S. DE R.L. DE C.V., asentando en el acta de inspección número AI-02-075/2016 los hechos y omisiones advertidos durante la diligencia, siendo los siguientes:

- a).- Se procedió a realizar un recorrido por las instalaciones observando que se reciben plásticos de personas que acuden a estas instalaciones, residuos de manejo especial que según se informó, provienen de la actividad de pepena de personas que acuden a los sitios de disposición final que maneja el municipio.
- b).- Estos residuos consisten en piezas de plásticos duro, como son tubos de PVC, sillas, cubetas, tarimas de plástico, juguetes, los cuales se reciben en un área destinada para ser separadas y cortadas para darles un tamaño que permita el molido para reducirlo a un tamaño específico.
- c).- Para ello cuentan con dos molinos, mismos que están equipados con sistema de control de emisiones consistente en un ciclón colector, cabe decir que éstos operan con energía eléctrica.
- d).- Con respecto a las condicionantes de la autorización en materia de impacto ambiental donde se le señala a la empresa en el resolutivo cuarto de la citada autorización los siguientes puntos:

e).- A) Un estudio de ruido perimetral conforme a la NOM-081-SEMARNAT-1994, que establece los límites máximos permisibles de emisión de ruido de las fuentes fijas y su método de medición. Con respecto a esto se tiene que la empresa con fecha 30 de noviembre de 2010, presentó ante esta Secretaría de Protección al Ambiente un estudio de ruido perimetral donde se observa que emite un nivel sonoro de setenta y ocho punto dieciocho decibeles (78.18 dB), manifestando el



GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA SECRETARÍA DE PROTECCIÓN  
AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.  
SECCIÓN COORDINACIÓN JURÍDICA  
NÚMERO DEL OFICIO SPA-MXL-1877/2016  
EXPEDIENTE 02-074/2016

ASUNTO:

Página 6 de 23

compareciente que posteriormente personal de ésta Secretaría realizó un monitoreo de ruido donde éste nivel cumplió con la citada norma, pero sin mostrar evidencia para ello.

f) .- B) En caso de no acreditar el cumplimiento de la referida norma, deberá proponer medidas pertinentes para la mitigación de dichas emisiones de ruido. Al momento no se ha realizado acciones al respecto debido a que señala el cumplimiento con los niveles de ruido que la empresa emite al ambiente como producto de la actividad de corte y molido de piezas de plástico.

g) .- En cuanto al inciso C) Deberá complementar su propuesta de bitácoras para el control de las entradas y salidas de materiales, así como para el manejo interno de los mismos. Dicha propuesta deberá contener como mínimo la siguiente información: *Tipo de material, Nombre de la empresa generadora, Cantidad procesar, Cantidad de material a confinar (material no susceptible de reciclar), Cantidad de material que egresa, Nombre de la empresa (o confinamiento) a la que envía, Folio del recibo que otorgue la empresa destino y Folio del recibo del confinamiento de aquellos materiales no susceptibles a ser reciclados.* Esta información debe ser complementada con todos los datos del transporte, transportista, nombre de quien recibe, números de pedimentos de exportación e importación; y toda aquella información que defina claramente la cadena de manejo de los materiales desde su origen hasta su destino o disposición final. En este punto la empresa cuenta con una hoja de cálculo en el programa Excel donde lleva este tipo de control de lo que le fue señalado.

h) .- En lo que respecta al inciso D) Una descripción de las medidas y dispositivos de seguridad con que cuenta en el predio para prevenir y mitigar incendios. Al respecto se tiene que esta empresa cuenta con la certificación de su sistema contra incendios aprobado por la Dirección de Bomberos y Protección Civil Municipal, mediante el oficio número 0716-2011 de fecha 19 de abril de 2011, documento que se tuvo a la vista durante el desarrollo de la visita, solo que el mismo se encuentra a nombre de la empresa Recycling Container Resort, S. de R.L. de C.V.

i) .- Adicionalmente la auditada lleva a cabo sus actividades y almacenamiento de residuos de manejo especial, equipos, así como las actividades relacionadas con los procesos productivos en el interior del predio.

j) .- En lo que respecta al punto donde la empresa propuso utilizar tarimas y plástico debajo del material acopiado, así como de colocar concreto en el área de patios en un lapso de 12 (doce) meses contados a partir del día hábil siguiente a la fecha de notificación de la Resolución, lo cual deberá acreditar mediante un reporte fotográfico. Se tiene que donde se lleva a cabo el área de



GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCIÓN	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1877/2016
EXPEDIENTE	02-074/2016

ASUNTO:

Página 7 de 23

corte, molido y almacén de material se cuenta con la plancha de concreto que cubre aproximadamente una cuarta parte del predio, y el resto tiene piso de tierra, sin embargo como parte del compromiso la empresa utiliza tarimas de madera para colocar cajas de cartón con materiales previo a su paso al proceso de corte, por lo que las cajas no están en contacto directo con el suelo.

k).- Se tiene que la empresa tramitó y obtuvo la autorización como prestador de servicios de manejo integral de residuos otorgándosele esta Secretaría el registro número PS-MXL-007/2010, mismo que tiene vigencia hasta el mes de agosto de 2015, siendo que al momento de realizar la visita, la empresa no acreditó contar con la revalidación de dicha autorización.

l).- Se le solicitó a la empresa mostrar la fianza precautoria a nombre del Gobierno del Estado de Baja California, documento que no fue mostrado en el transcurso de la diligencia.

m).- Aunado a lo anterior, la empresa solo genera residuos sólidos urbanos producto de la presencia de los trabajadores que acuden a este lugar durante la jornada laboral, la cual se desarrolla desde las seis de la mañana a las cuatro de la tarde.

n).- Asimismo, se dejó constancia que una vez en las instalaciones de la empresa se procedió a realizar la visita donde la orden de visita y el acuerdo inicial vienen a nombre de persona física con el nombre de José Felipe Avitia Encinas, mismo quien atendió para realizar la visita de inspección, y quien informó que la empresa cambio a persona moral con el nombre de Recycling Container Resort S. de R.L. de C.V., mostrando documento público número 58,921 y volumen 1,152 de fecha 4 de agosto de 2011 de la notaría pública número once de esta ciudad de Mexicali, Baja California, quien da fe de la constitución de una Sociedad de Responsabilidad limitada de capital variable bajo la siguiente denominación Recycling Container Resort Sde R.L. de C.V., sin embargo, esta empresa no ha informado a esta Secretaría de este cambio de razón social.

Se trata de una empresa considerada pequeña, de conformidad con el acuerdo de estratificación de empresas, publicado en fecha treinta de junio del año dos mil nueve en el Diario Oficial de la Federación.

Durante el desahogo de la diligencia, el compareciente exhibió copia simple de las siguientes documentales:

1).- Bitácora de manejo de residuos de manejo especial del periodo que comprende del primero al quince de abril del año dos mil dieciséis, y donde se señala la fecha, proveedor, material, kilos, monto, folio y precio por kilogramo.



GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA	SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.
SECCION	COORDINACIÓN JURÍDICA
NUMERO DEL OFICIO	SPA-MXL-1877/2016
EXPEDIENTE	02-074/2016

Página 8 de 23

ASUNTO:

2).- Recibo número 533 de fecha veintiocho de abril del año dos mil dieciséis, emitido por la empresa inspeccionada, donde vende a la empresa B&B Plastics Inc.

En cuanto a las pruebas documentales ofrecidas en la visita de inspección, las cuales se agregan al presente expediente, se les concede valor probatorio y se acredita únicamente lo que en ellas se contiene relativo al control que lleva la intervenida de los residuos de manejo especial que recibe en sus instalaciones, así como de la venta final que hace de los residuos que procesa en su empresa.

V.- Que en el acto de la diligencia de inspección y conforme lo prevé el artículo 181 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, le fue concedido el uso de la voz al C. José Felipe Avitia Encinas éste se reservó el uso de su derecho de audiencia, para hacerlo valer en el término de cinco (05) días hábiles.

VI.- En tanto que dentro del término de cinco días que la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, presentó escrito en fecha nueve de mayo del año dos mil dieciséis, firmado por el C. William Moreno Castro, en su calidad de Representante legal, quien manifestó: "...EN RELACIÓN AL ACTA DE INSPECCIÓN AI-02-075/2016, CON ORDEN DE VISITA SPA-MXL-1143/2016 DEL EXPEDIENTE 02-074/2016, PARA COMENTAR Y SOLICITAR LO SIGUIENTE: MI REPRESENTADA ES UNA PEQUEÑA EMPRESA, DEDICADA AL SERVICIO DE RECICLAJE EN GENERAL DE MATERIALES METÁLICOS, PLÁSTICOS Y DE CUALQUIER MATERIAL, CATEGORÍA, MARCA Y DENSIDAD, Y POR MOTIVOS DE LA VISITA SE NOS SOLICITÓ: Exhibir la siguiente documentación 1) LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO PARA DESCARGAR AGUA RESIDUAL DE PROCESO. NO APLICA 2) LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO PARA OPERAR UNA FUENTE DE EMISIÓN 3) AUTORIZACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL, EXHIBIÓ : 2.3.A.163/2009 4) REGISTRO COMO GENERADOR DE RESIDUOS DE MANEJO ESPECIAL COMO PEQUEÑO O GRAN GENERADOR. Y SE COMPROMETE A CUMPLIR CON LO SOLICITADO EN LA VISITA DE INSPECCIÓN . PARA LO CUAL ENTREGAMOS LO SIGUIENTE: 1) PROGRAMA DE TRABAJO DE LA EMPRESA RECYCLING CONTAINER RESORT, ANTE LA SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO, PARA DAR CUMPLIMIENTO A LO SEÑALADO EN EL ACTA DE INSPECCIÓN. LE MANIFIESTO NUESTRO DESEO DE CUMPLIR CON LA RESPONSABILIDAD AMBIENTAL QUE NOS CORRESPONDE, PARA LO CUAL SOLICITO DE SU COMPRENSIÓN PARA QUE SE NOS OTORGUE EL TIEMPO INDISPENSABLE PARA PODER SUBSANAR LA INFORMACIÓN REQUERIDA Y MEJORAR NUESTRAS INSTALACIONES ESPECIALES, DE ACUERDO A UN PROGRAMA DE FLUJO EFECTIVO, QUE NOS LO PERMITA, SIN DEJAR DE ATENDER A NUESTROS CLIENTES, PROVEEDORES, AUTORIDADES Y MANTENER ESTA FUENTE DE EMPLEO. PROGRAMA DE TRABAJO DE RECOPILACIÓN, ACTUALIZACIÓN Y REVALIDACIÓN DE DOCUMENTACIÓN, APROX. 45 DÍAS PRESENTACIÓN DE BITÁCORAS DE MANEJO DE MATERIALES APROX. 45 DÍAS ELABORACIÓN Y PRESENTACIÓN DE MANIFIESTO DE IMPACTO AMBIENTAL 30 DIAS REALIZACIÓN DE MONITOREO PERIMETRAL DE RUIDO 50 DÍAS.". Escrito que se ordena glosar al presente expediente, a efecto de estar en condiciones de resolver lo procedente.

VII.- Del Acta de Inspección Número AI-02-075/2016 de fecha veintinueve de abril del año dos mil dieciséis, se desprende que la empresa representada por el C. JOSÉ FELIPE AVITIA ENCINAS Y/O RECYCLING CONTAINER RESORT, S. DE R.L.

*[Firma]*



GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA SECRETARÍA DE PROTECCIÓN  
AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.  
SECCIÓN COORDINACIÓN JURÍDICA  
NÚMERO DEL OFICIO SPA-MXL-1877/2016  
EXPEDIENTE 02-074/2016

Página 9 de 23

ASUNTO:

DE C.V., se le encontraron irregularidades de competencia estatal y que consisten en:

1.- **Irregularidad observada:** La empresa en su momento tramitó y obtuvo su autorización en materia de impacto ambiental para la realización de la actividad manifestada, a nombre de José Felipe Avitia Encinas, siendo el caso que durante la visita de inspección se observó que la auditada cambio de razón social a Recycling Container Resort S. de R.L. de C.V., desde el cuatro de agosto de 2011, sin informar a esta Secretaría de este cambio; contraviniendo lo estipulado por el artículo 42 fracción I de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California.

2.- **Irregularidad observada:** La empresa cuenta con Autorización como prestador de servicios de manejo integral de residuos con número de expediente PS-MXL-007/2010, misma que esta vencida desde el mes de Agosto de 2015; contraviniendo lo establecido por los artículos 14 fracción VII, y 15 Bis 2 fracción I de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California.

3.- **Irregularidad observada:** La empresa no ha depositado en las oficinas de esta Secretaría el documento original de la fianza precautoria que le fue requerida en su Autorización en materia de impacto ambiental para el desarrollo de sus actividades productivas; contraviniendo lo establecido por los artículos 47 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California.

VIII.- Por lo que, atendiendo las disposiciones contenidas en los artículos 8 fracción XXVII, y 182 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, fue emitido el **Acuerdo de Emplazamiento** contenido en el oficio número SPA-MXL-1325/2016, de fecha nueve de mayo del año dos mil dieciséis, a través del cual se le requirió la implementación de las medidas técnicas correctivas, y de urgente aplicación, además de otorgarle (10) diez días hábiles para que manifestara por escrito lo que a su derecho conviniera y en caso de que hubiese subsanado la irregularidad en que incurrió, lo informara adjuntando los elementos de prueba que lo corroboren.

IX.- Que fuera del plazo de diez días hábiles otorgado a la empresa, en términos del artículo 182 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, la intervenida presentó escrito en fecha ocho de junio del año dos mil dieciséis, suscrito por el C. José Felipe Avitia Encinas, en su carácter de Socio de la empresa, personalidad debidamente acreditada dentro de los autos del presente expediente, quien manifestó lo siguiente: "...LE PIDE POR LA PRESENTE LO SIGUIENTE: SE ME CONCEDA EL PLAZO NECESARIO PARA ATENDER LOS PUNTOS SEÑALADOS EN DICHA NOTIFICACIÓN O ACTA DE INSPECCIÓN DEBIDO A QUE ME ENCUENTRO EN ESTE MOMENTO EN LA RECUPERACIÓN O SOLICITUD DE COPIA CERTIFICADA DEL MANIFIESTO DE IMPACTO AMBIENTAL, PARA SER CEDIDO A LA EMPRESA RECYCLING CONTAINER RESORT, ESTO A TRAVÉZ DE UN NOTARIO PÚBLICO, A LA VEZ QUE SIGO RECOPILANDO LA DOCUMENTACIÓN NECESARIA QUE ME SOLICITA Y CUMPLIR ASÍ CON LOS PUNTOS REQUERIDOS." Escrito que se ordena agregar a



GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA SECRETARÍA DE PROTECCIÓN  
AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.  
SECCIÓN COORDINACIÓN JURÍDICA  
NÚMERO DEL OFICIO SPA-MXL-1877/2016  
EXPEDIENTE 02-074/2016

Página 10 de 23

ASUNTO:

los autos del presente expediente, para estar en condiciones de resolver lo conducente.

X.- Que el día veintitrés de junio del año dos mil dieciséis, la empresa inspeccionada a través del C. José Felipe Avitia, ingresó escrito en el cual señala: "...LE HACE LA SIGUIENTE PETICIÓN: SE ME CONCEDA EL PLAZO NECESARIO PARA ATENDER LOS PUNTOS NECESSARIOS SEÑALADOS EN DICHA NOTIFICACIÓN O ACTA DE INSPECCIÓN, DEBIDO AL ATRASO EN LA CESIÓN DE DERECHOS DEL MANIFIESTO DE IMPACTO AMBIENTAL QUE ESTOY REALIZANDO A FAVOR DE LA EMPRESA RECYCLING CONTAINER RESORT EN LA NOTARÍA QUE CORRESPONDE, A LA VEZ QUE SIGO RECOPILANDO LA DOCUMENTACIÓN NECESARIA QUE SE ME SOLICITA Y ASI DAR CUMPLIMIENTO A SUS OBSERVACIONES. A LA VEZ LE INFORMO QUE EL # DE EXPEDIENTE DEL MIA ES EL No 2.3.A-136/2009 Y EL No. DE OFICIO ES EL SPA-MXL-1325/2016". Escrito que se ordena agregar a los autos del expediente en que se actúa para estar en condiciones de resolver lo conducente.

XI.- Que esta Secretaría de Protección al Ambiente del Estado, el día siete de noviembre del año dos mil once, oficio número SPA-MXL-3094/2011, obrante en autos del expediente 2.3.A-163/2009, correspondiente al C. José Felipe Avitia Encinas, emitió Acuerdo Administrativo donde se acuerda en el resolutivo Segundo, ha lugar de conformidad con lo peticionado relativo a la reducción de la fianza precautoria para quedar por la cantidad de \$26,000.00 M.N. (Veintiséis mil pesos 00/100 M.N.), y asimismo, en el resolutivo Tercero se acuerda otorgar un plazo de 30 (treinta) días naturales para la presentación de la fianza en comento; documento que se ordena agregar en copia simple a los autos del expediente en el que se actúa, para que obre como corresponda.

XII.- Que esta Secretaría de Protección al Ambiente del Estado, emitió oficio número SPA-MXL-2186/2016, el día veintisiete de julio del año dos mil dieciséis, por medio del cual, en virtud de que el periodo para solicitar la prórroga de la Licencia de Prestador de Servicio para el manejo integral de residuos de manejo especial y el plazo para la presentación de sus reportes anuales ha expirado, por lo que se tiene por cancelado el registro PS-MXL-007/10, y se archiva definitivamente el expediente 2.3.PSRME-007/10; documento que se ordena agregar en copia simple a los autos del expediente en el que se actúa para que obre como corresponda.

XIII.- Que esta Secretaría de Protección al Ambiente del Estado, emitió Acuerdo Administrativo bajo oficio número SPA-MXL-2188/2016, en fecha veintisiete de julio del año dos mil dieciséis, y en donde se acuerda de conformidad con la petición del C. José Felipe Avitia Encinas para realizar la transferencia de los derechos de su Autorización de Impacto Ambiental a la moral Recycling Container Resort, S. de R.L. de C.V.; documento que se ordena agregar en copia simple a los autos del expediente en que se actúa para que obren como corresponda.



GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA SECRETARÍA DE PROTECCIÓN  
AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.  
SECCIÓN COORDINACIÓN JURÍDICA  
NÚMERO DEL OFICIO SPA-MXL-1877/2016  
EXPEDIENTE 02-074/2016

Página 11 de 23

ASUNTO:

**XIV.-** Analizadas las constancias que integran el presente procedimiento administrativo, esta Secretaría determina que la empresa representada por el C. JOSÉ FELIPE AVITIA ENCINAS Y/O RECYCLING CONTAINER RESORT, S. DE R.L. DE C.V., incurre en las siguientes infracciones a la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, así como de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California:

1.- Que de la visita de inspección efectuada el día veintinueve de abril del año dos mil dieciséis, en las instalaciones de la empresa representada por el C. JOSÉ FELIPE AVITIA ENCINAS Y/O RECYCLING CONTAINER RESORT, S. DE R.L. DE C.V., y donde se asentó en el Acta de Inspección número AI-02-075/2016 los hechos y omisiones observados por el personal autorizado de esta Dependencia del Ejecutivo estatal, misma de donde se desprende que la inspeccionada en su momento tramitó y obtuvo su autorización en materia de impacto ambiental para la realización de la actividad productiva consistente en *Acopio, corte y compactado de residuos de plástico*, a nombre de José Felipe Avitia Encinas, siendo el caso que durante la visita de inspección se observó que la auditada cambio de razón social a Recycling Container Resort, S. de R.L. de C.V. sin haber informado a esta Secretaría, por lo que la empresa se encuentra realizando actividades productivas sin el amparo de una Autorización que cubra las actividades realizadas. Ahora bien, la empresa a través de los CC. William Moreno Castro y José Felipe Avitia Encinas, presentaron los días nueve de mayo, ocho y veintitrés de junio del presente año, escritos donde solicitaron el plazo necesario para realizar cesión de derechos del C. José Felipe Avitia Encinas a la moral Recycling Container Resort, S. de R.L. de C.V., sin embargo a dichos escritos no adjuntaron un Programa de trabajo calendarizado que avalara las actuaciones subsecuentes que la intervenida realizaría para subsanar la irregularidad incurrida. No obstante lo anterior, es importante destacar que la moral fue constituida el día 04 de Agosto del año 2011, tal y como consta de la Escritura Pública número 58,921 (Cincuenta y ocho mil novecientos veintiuno), volumen 1,152 (Mil ciento cincuenta y dos) de fecha cuatro de agosto del año dos mil once, pasada ante la fe del Notario Público número 11 (Once) de la ciudad de Mexicali, Baja California, y del Registro Federal de Contribuyentes número RCR1108048U1, datos que fueron asentados en el Acta de Inspección AI-02-075/2016, en sus hojas 1, 4 y 5 de 6, por lo que la intervenida debió haber realizado la cesión de derechos o la tramitación y obtención de una nueva autorización de impacto ambiental en el año 2011 y no como consecuencia de una visita de inspección; sin embargo en fecha veintisiete de julio del año dos mil dieciséis, se le otorgó la transferencia de derechos de su Autorización de Impacto Ambiental y que se hace referencia en el Considerando XIII (Trece Romano) de la presente resolución a favor de la empresa Recycling Container Resort, S. de R.L. de



GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA SECRETARÍA DE PROTECCIÓN  
AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.  
SECCION COORDINACIÓN JURÍDICA  
NUMERO DEL OFICIO SPA-MXL-1877/2016  
EXPEDIENTE 02-074/2016

Página 12 de 23

ASUNTO:

C.V., mediante oficio número SPA-MXL-2188/2016, contenido en el expediente 2.3.A-163/2009, no obstante lo anterior, la empresa inspeccionada dio cumplimiento a raíz de la visita de inspección realizada por esta Secretaría, habiendo actuado en contraposición a la normatividad ambiental desde el año 2011, por lo que en atención a la violación cometida al artículo 42 fracción I de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, se hace acreedora a una sanción administrativa consistente en **MULTA** por la cantidad de **(200) DOSCIENTOS DÍAS DE SALARIO MÍNIMO GENERAL VIGENTE**, de conformidad con lo estipulado por el artículo 187 fracción II de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California.

2.- De la visita de inspección de fecha veintinueve de abril del año dos mil dieciséis, se desprende de los hechos asentados por el personal autorizado de esta Dependencia del Ejecutivo estatal en el Acta de Inspección AI-02-075/2016, que la auditada contaba con Autorización para prestar el servicio para el manejo integral de residuos de manejo especial, bajo el registro número PS-MXL-007/2010, mismo que tenía una vigencia al mes de Agosto del año 2015, sin embargo ésta no acreditó que contar con la revalidación de la misma, situación que impide recibir residuos de manejo especial para llevar a cabo la valorización o confinamiento de estos, al no contar con autorización para ello y estar en una evidente violación de lo estipulado por los artículos 14 fracción VII y 15 Bis 2 fracción I de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California. Ahora bien, es importante señalar que la intervenida los días ocho y veintitrés de junio del año que transcurre, ingresó escritos por medio de los cuales solicita se le conceda el plazo necesario para atender los puntos señalados en el Acuerdo de Emplazamiento número SPA-MXL-1325/2016, pero sin señalar el plazo que solicita o en su caso un programa de trabajo calendarizado que avale las actuaciones subsecuentes que realizará para subsanar la infracción a la normatividad ambiental cometida, aunado a que con fecha veintisiete de julio del año dos mil dieciséis, esta Secretaría emitió Acuerdo Administrativo bajo oficio número SPA-MXL-2186/2016, contenido en el expediente número 2.3.PSRME-007/10, mediante el cual en su mención, como totalmente concluido y la cancelación del Registro PS-MXL-007/10, y en virtud de que a la fecha en que se actúa la violación a la normatividad ambiental persiste, se hace acreedor a una sanción administrativa consistente en **(200) DOSCIENTOS DÍAS DE SALARIO MÍNIMO GENERAL VIGENTE**, de conformidad con lo estipulado por el artículo 32 fracción II de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, y se le apercibe que en caso de incumplimiento a la medida técnica regulatoria número dos, se hará acreedor a una sanción administrativa consistente en multa por la



GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA SECRETARÍA DE PROTECCIÓN  
AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.  
SECCIÓN COORDINACIÓN JURÍDICA  
NÚMERO DEL OFICIO SPA-MXL-1877/2016  
EXPEDIENTE 02-074/2016

Página 13 de 23

ASUNTO:

cantidad de (300) trescientos días de salario mínimo general vigente, de conformidad con lo establecido por los artículos 32 fracción II y 33 fracciones I, II, III y V de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California.

3.- Que con fecha veintinueve de mayo del año dos mil dieciséis, el personal autorizado de esta Secretaría celebró diligencia de inspección y vigilancia en las instalaciones de la empresa representada por el C. **JOSÉ FELIPE AVITIA ENCINAS Y/O RECYCLING CONTAINER RESORT, S. DE R.L. DE C.V.**, asentando los hechos y omisiones observados en el Acta de Inspección AI-02-75/2016, siendo uno de ellos que como parte de las condicionantes que le fueron señaladas en su Autorización de impacto ambiental con número de oficio SPA-MXL-2790/2009, se le requirió la presentación de una fianza precautoria para el desarrollo de sus actividades productivas consistentes en *Acopio, corte y compactado de residuos de plástico*, misma que le fue requerida al momento de la visita de inspección y ésta no fue exhibida por la auditada en el transcurso de la misma. Ahora bien, es importante mencionar que el día siete de noviembre del año dos mil once fue emitido el Acuerdo Administrativo bajo oficio número SPA-MXL-3094/2011, obrante en los autos del expediente 2.3.A-163/2009, donde en su Resolutivo Segundo que acuerda la reducción de la fianza solicitada de \$500,000.00 m.n. (Quinientos mil pesos 00/100 M.N.) por la cantidad de \$26,000.00 m.n. (Veintiséis mil pesos 00/100 M.N.), y se le otorga un plazo de 30 (Treinta) días naturales para su presentación ante esta Autoridad a partir de la fecha de la notificación del oficio en comento, situación que no aconteció, tal y como se pudo observar de los hechos ocurridos durante la visita de Inspección. Cabe mencionar que los días ocho y veintitrés de junio del presente año, la intervenida presentó escritos mediante los cuales solicitó se le conceda el plazo necesario para atender los puntos señalados en el Acuerdo de Emplazamiento número SPA-MXL-1325/2016, en virtud de encontrarse en proceso de hacer una cesión de derechos del C. José Felipe Avitia Encinas a la moral Recycling Container Resort, S. de R.L. de C.V., siendo imperativo destacar que la moral fue constituida el día 04 de Agosto del año 2011, tal y como consta de la Escritura Pública número 58,921 (Cincuenta y ocho mil novecientos veintiuno), volumen 1,152 (Mil ciento cincuenta y dos) de fecha cuatro de agosto del año dos mil once, pasada ante la fe del Notario Público número 11 (Once) de la ciudad de Mexicali, Baja California, y del Registro Federal de Contribuyentes número RCR1108048U1, datos que fueron asentados en el Acta de Inspección AI-02-075/2016, en sus hojas 1, 4 y 5 de 604 de Agosto del año 2011, tal y como consta de la Escritura Pública número 58,921 (Cincuenta y ocho mil novecientos veintiuno), volumen 1,152 (Mil ciento cincuenta y dos) de fecha cuatro de agosto del año dos mil once, pasada ante la fe del Notario Público número 11 (Once) de la ciudad de Mexicali, Baja California, y del Registro Federal de Contribuyentes número RCR1108048U1, datos que fueron



GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA SECRETARÍA DE PROTECCIÓN  
AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.  
SECCIÓN COORDINACIÓN JURÍDICA  
NÚMERO DEL OFICIO SPA-MXL-1877/2016  
EXPEDIENTE 02-074/2016

Página 14 de 23

ASUNTO:

asentados en el Acta de Inspección AI-02-075/2016, en sus hojas 1, 4 y 5 de 6, por lo que dicha cesión debió haberse efectuado en el año 2011, máxime que con fecha posterior a la creación de la moral, se ingresó a esta Secretaría la solicitud de reducción de la fianza precautoria. En virtud de lo anteriormente expuesto, y atendiendo a que a la fecha en que se actúa la intervenida no ha dado cumplimiento a la medida técnica regulatoria requerida, incurriendo en una evidente violación a lo estipulado por el artículo 47 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, se hace acreedora a una sanción administrativa consistente en **MULTA** por la cantidad de **(200) DOSCIENTOS DÍAS DE SALARIO MÍNIMO GENERAL VIGENTE**, de conformidad con lo estipulado por el artículo 187 fracción II de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, y se le **apercibe** que en caso de incumplimiento a lo establecido por la medida técnica regulatoria número tres, se hará acreedor a una sanción administrativa consistente en multa por la cantidad de **(300) trescientos días de salario mínimo general vigente**, de conformidad con lo establecido por los artículos 183, 187 fracción II, 188 y 189 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California.

En apego a lo previsto por el numeral 183 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, se le ratifican y adicionan:

MEDIDAS TÉCNICAS DE CARÁCTER REGULADOR, CORRECTIVO Y DE IMPERATIVA APLICACIÓN:

1.- La empresa deberá tramitar y obtener la Autorización como prestador de servicios para el manejo integral de residuos de manejo especial por parte de esta Secretaría de Protección al Ambiente, utilizando los formatos que se tienen implementados para ello. Se le otorga un plazo de 30 (treinta) días hábiles para su cumplimiento.

2.- La empresa deberá entregar en las oficinas de esta Secretaría de Protección al Ambiente, el documento en original de la fianza precautoria que le fue requerida en su autorización en materia de impacto ambiental. Se le concede un plazo de 10 (diez) días hábiles para su cumplimiento.

MEDIDAS TÉCNICAS DE CARÁCTER PREVENTIVO Y DE CONSTANTE APLICACIÓN:

1.- Deberá dar cumplimiento a las condicionantes que en materia de Impacto Ambiental le fueron señaladas en su Autorización de Impacto Ambiental de oficio número SPA-MXL-2790/2009, obrante en autos del expediente 2.3.A-163/2009.

2.- Queda estrictamente prohibida la disposición permanente en la zona de cualquier tipo de residuo.



GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA SECRETARÍA DE PROTECCIÓN  
AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.  
SECCIÓN COORDINACIÓN JURÍDICA  
NÚMERO DEL OFICIO SPA-MXL-1877/2016  
EXPEDIENTE 02-074/2016

Página 15 de 23

ASUNTO:

3.- Deberá contar con contenedores provistos de tapa para el almacenamiento temporal de los residuos domésticos, con el fin de evitar que la basura se vuele por acción del viento, la generación de olores desagradables y la proliferación de fauna nociva en el sitio y sus alrededores.

4.- Los residuos sólidos urbanos, deberán ser manejados por separado de los residuos de manejo especial y disponerse en los rellenos sanitarios autorizados por esta Dependencia del Ejecutivo Estatal.

5.- Deberá mantener actualizado y aprobado por la Dirección de Bomberos y Protección Civil de Mexicali el plan de emergencias con que cuenta, a fin de garantizar la prevención de contingencias que pongan en peligro la salud e integridad física de la población susceptible y el medio ambiente, debiendo difundirlo entre el personal de su empresa.

6.- Deberá implementar Programas continuos de Prevención de Accidentes y de Capacitación para el personal que labora en la empresa, para en su momento poder acreditar el adiestramiento del mismo ante las autoridades competentes.

7.- Con el fin de evitar accidentes, deberá instalar estratégicamente para todas las áreas los respectivos señalamientos alusivos a las medidas de seguridad y prevención de contingencias, según corresponda a cada área de actividades, materiales y riesgos.

8.- Deberá hacer revisiones periódicas de los equipos y dispositivos de seguridad con que cuenta para abatir el riesgo de la empresa.

9.- Sin perjuicio de lo que determine la Autoridad competente, deberá contar con un sistema contra incendios debidamente aprobado por la Dirección de Bomberos y Protección Civil Municipal.

XV.- Atendiendo a lo dispuesto por los artículos 183, 187 fracción II, 188 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, y considerando la gravedad de las infracciones cometidas por la empresa inspeccionada las cuales se desprenden de los hechos y omisiones que quedaron asentados en el acta de inspección número AI-02-075/2016 transcritos en los considerandos IV, VII y XII de la presente resolución; dado que la empresa representada por el C. JOSÉ FELIPE AVITIA ENCINAS Y/O RECYCLING CONTAINER RESORT, S. DE R.L. DE C.V., ocasiona las irregularidades de competencia estatal, toda vez que la empresa en su momento tramitó y obtuvo su autorización en materia de impacto ambiental para la realización de la actividad productiva consistente en Acopio, corte y compactado de residuos de plástico, a nombre del C. José Felipe Avitia Encinas, siendo el caso que

*[Firma]*



GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA SECRETARÍA DE PROTECCIÓN  
AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.  
SECCIÓN COORDINACIÓN JURÍDICA  
NÚMERO DEL OFICIO SPA-MXL-1877/2016  
EXPEDIENTE 02-074/2016

Página 16 de 23

ASUNTO:

durante la visita de inspección se observó que la auditada cambió de razón social a Recycling Container Resort S. de R.L. de C.V., desde el 4 de agosto del año 2011, sin informar a esta Secretaría, así como que no ha depositado la fianza precautoria que le fue solicitada en su Autorización de impacto ambiental para el desarrollo de sus actividades productivas; contraviniendo así lo previsto por los artículos 42 fracción I y 47 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California.

**En cuanto a las condiciones económicas de la empresa infractora** en donde se considera la actividad que realiza consistente en la "Acopio, corte y compactado de residuos de plástico", en un predio con una superficie total de cinco mil metros cuadrados (5,000 m<sup>2</sup>), con una producción mensual de treinta toneladas, y cuenta con el apoyo de trece empleados para realizar su actividad; elementos suficientes para proceder en contra de la empresa representada por el C. JOSÉ FELIPE AVITIA ENCINAS Y/O RECYCLING CONTAINER RESORT, S. DE R.L. DE C.V. y con fundamento en los artículos 2 fracción XI, 5 fracción II, 8 fracciones XXV, 187 fracción II, 188 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, y 51 del Código Fiscal del Estado, a la imposición de una sanción administrativa consistente en una multa que en total asciende a (400) CUATROCIENTOS DÍAS DE SALARIO MÍNIMO GENERAL VIGENTE, para quedar de la siguiente manera:

1.- Por contravenir lo dispuesto por el artículo 42 fracción I de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, y no contar con previa Autorización de impacto ambiental a nombre de la empresa RECYCLING CONTAINER RESORT, S. DE R.L. DE C.V., en virtud de haber efectuado un cambio de razón social sin haber dado aviso a esta Secretaría, la cual fue tramitada DOSCIENTOS DÍAS DE SALARIO MÍNIMO GENERAL VIGENTE.

2.- Por contravenir lo dispuesto por el artículo 47 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, y no haber presentado la fianza precautoria que le fue requerida en su Autorización de impacto ambiental para el desarrollo de sus actividades productivas, se impone una sanción equivalente a (200) DOSCIENTOS DÍAS DE SALARIO MÍNIMO GENERAL VIGENTE.

XVI.- Atendiendo a lo dispuesto por los artículos 32 fracción II, 33 fracciones I y V de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, y considerando la gravedad de las infracciones cometidas por la empresa inspeccionada las cuales se desprenden de los hechos y omisiones que quedaron asentados en el acta de inspección número AI-02-075/2016 transcritos en el punto considerando IV de la presente resolución; dado que, la empresa representada por el C. JOSÉ FELIPE AVITIA ENCINAS Y/O RECYCLING CONTAINER RESORT, S. DE R.L. DE C.V. incurre en irregularidades de



GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA SECRETARÍA DE PROTECCIÓN  
AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.  
SECCIÓN COORDINACIÓN JURÍDICA  
NÚMERO DEL OFICIO SPA-MXL-1877/2016  
EXPEDIENTE 02-074/2016

Página 17 de 23

ASUNTO:

competencia estatal, toda vez que la empresa no cuenta con Autorización para prestar el servicio para el manejo integral de residuos de manejo especial, toda vez que con fecha veintisiete de julio del año dos mil dieciséis, esta Secretaría decretó la cancelación del Registro número PS-MXL-007/10; contraviniendo así lo previsto por los artículos 14 fracción VII y 15 Bis 2 Fracción I de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California.

Con fundamento en los artículos 4 fracción VII, 5 fracción II, 32 Fracción II, 33 fracciones I y V de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California y 51 del Código Fiscal del Estado, la empresa representada por el C. **JOSÉ FELIPE AVITIA ENCINAS Y/O RECYCLING CONTAINER RESORT, S. DE R.L. DE C.V.**, se hace acreedora a la imposición de una multa que en total asciende a **(200) DÍAS DE SALARIO MÍNIMO VIGENTE**, para quedar de la siguiente manera:

1.- Por contravenir lo dispuesto por los artículos 14 fracción VII y 15 Bis 2 fracción II de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, y no haber presentado la fianza precautoria que le fue requerida en su Autorización de impacto ambiental para el desarrollo de su actividad productiva, se impone una sanción equivalente a **(200) DOSCIENTOS DÍAS DE SALARIO MÍNIMO VIGENTE**.

XVII.- POR LO ANTES EXPUESTO, LOS FIRMANTES AL CALCE DEL PRESENTE PÁRRAFO, TURNAMOS LA SIGUIENTE RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA RECAÍDA AL EXPEDIENTE NÚMERO 02-074/2016, CON MOTIVO DEL ACTA DE INSPECCIÓN NÚMERO AI-02-075/2016 DE FECHA VEINTINUEVE DE ABRIL DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS.

CUENTA:

EN LA CIUDAD DE MEXICALI, BAJA CALIFORNIA A LOS VEINTIDÓS DÍAS DEL MES DE AGOSTO DEL AÑO DOS MIL DIECISÉIS, LA DIRECCIÓN DE AUDITORÍA AMBIENTAL Y LA COORDINACIÓN JURÍDICA DAN CUENTA A LA C. SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO, DEL ACTA DE INSPECCIÓN NÚMERO AI-02-075/2016, LEVANTADA EN FECHA VEINTINUEVE DE ABRIL DEL CITADO AÑO, EN LAS INSTALACIONES DE LA EMPRESA REPRESENTADA POR EL C. **JOSÉ FELIPE AVITIA ENCINAS Y/O RECYCLING CONTAINER RESORT, S. DE R.L. DE C.V.**, POR EL PERSONAL AUTORIZADO DE ESTA SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE DEL ESTADO, EN CUMPLIMENTO DE LA ORDEN DE VISITA DE INSPECCIÓN CONTENIDA EN EL OFICIO NÚMERO SPA-MXL-1143/2016, DE FECHA DIECIOCHO DE ABRIL DEL REFERIDO AÑO, DE CONFORMIDAD CON EL ESTADO PROCESAL ADMINISTRATIVO QUE GUARDAN LOS AUTOS DEL EXPEDIENTE NUMERO 02-074/2016, CON EL DICTAMEN TÉCNICO RENDIDO POR EL DEPARTAMENTO DE AUDITORÍA AMBIENTAL Y CON LA RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA QUE EMITE LA COORDINACIÓN JURÍDICA.- CONSTE.

*[Firma]*



GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA SECRETARÍA DE PROTECCIÓN  
AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.  
SECCIÓN COORDINACIÓN JURÍDICA  
NÚMERO DEL OFICIO SPA-MXL-1877/2016  
EXPEDIENTE 02-074/2016

Página 18 de 23

ASUNTO:

ELIAS DANIEL MONROY OJEDA  
DIRECTOR DE AUDITORÍA AMBIENTAL

HAZAEEL ALFONSO MIRANDA MOYA  
COORDINADOR JURÍDICO

SAN JUANA DE DIOS DELGADO SERRANO

ASESOR JURÍDICO

Por todo lo aquí expuesto y con fundamento en los artículos 1, 4, 14, 16, 25, 27 párrafo tercero, 73 fracción XXIX-G y 124 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 1, 4, 7, 9 fracción V, 49 fracción III de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Baja California; 8, 17 fracción XIII, 39 fracciones IV, V, VI, XII, XIII, XV, XVII, XXI, XXII, XXIII, XXIV, XXIX y XXX de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Baja California; 1 fracciones I, IV, V, VII, X, 2 fracción XX, 4, 5 fracción II, 6, 8 fracciones III, IV, XIV, XV, XVII, XXI XXIV, XXV, XXVI, XXVII, XXVIII, XXXII, XXXIV y XXXVIII, 14, 41, 42 fracción I, 44, 47, 52, 90, 91, 93, 97, 98, 99, 110, 112 fracciones II, III, V, XIII, XIV, XV y XVI, 114, 115, 127 fracciones I, II III, 128, 130 fracciones I, II, III, IV, V, VI, 133, 135, 138, 152, 153, 157, 167, 168, 169, 170, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187 fracción II, 188, 190, 191, 191 BIS, 204 BIS 1 párrafo quinto, 204 3 párrafo primero, 204 4, 207, 208, tercero y octavo transitorios reformada según decreto número 458, publicado en el Periódico Oficial del Estado de Baja California número 14 en fecha dieciocho de marzo del año dos mil dieciséis, Tomo CXXIII; 17 fracción XVII y 39 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado; 1, 2, 3, 4 fracciones III y VII, 5 fracciones II, IV, XI, XIII, XIV, XV, XVI, XIX, XX, 9 BIS, 9 BIS 4, 9 BIS 5, 10, 11, 12, 13, 13 BIS, 13 BIS 1, 13 BIS 2, 13 BIS 3 fracciones, 14 fracciones V y VII, 14 BIS, 14 BIS 1, 15, 15 BIS, 15 BIS 2 fracción I, 15 BIS 3, 15 BIS 4, 26, 28, 29, 31, 32 fracción II, 33 fracciones I, II, III y V, 36, 37, 38 y transitorio primero y segundo de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, reformada según decreto número 253, publicado en el Periódico Oficial del Estado de Baja California número 28 en fecha doce de junio del año dos mil quince, Tomo CXXII; 1, 3, 4, 5, 6, 7, 25, 26, 27, 28, 52, 54, 55, 56, 59, 77, 80, 86, 88, 124, 125, 126 y 127 de la Ley del Procedimiento para los Actos de la Administración Pública del Estado de Baja California de aplicación supletoria; 51 del Código Fiscal del Estado, y demás relativos y aplicables de la Ley de Ingresos del Estado para el



GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA SECRETARÍA DE PROTECCIÓN  
AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.  
SECCIÓN COORDINACIÓN JURÍDICA  
NÚMERO DEL OFICIO SPA-MXL-1877/2016  
EXPEDIENTE 02-074/2016

Página 19 de 23

ASUNTO:

Ejercicio Fiscal correspondiente; artículos 6 y 7 fracción XIV del Reglamento Interno de la Secretaría de Protección al Ambiente del Estado de Baja California; procede a resolver y;

R E S U E L V E

**PRIMERO.** - De la visita de inspección practicada a la empresa representada por el C. JOSÉ FELIPE AVITIA ENCINAS Y/O RECYCLING CONTAINER RESORT, S. DE R.L. DE C.V., con domicilio en Calle Cártamo sin número, Colonia Granjas Santa Cecilia de la Ciudad de Mexicali Baja California, se desprende que incurrió en irregularidades ecológicas de competencia estatal; ya que infringe lo estipulado por los artículos 42 fracción I y 47 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, así como los preceptos 14 fracción VII y 15 Bis 2 fracción I de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, toda vez que la empresa en su momento trató y obtuvo su autorización en materia de impacto ambiental para la realización de la actividad de *Acopio, corte y compactado de residuos de plástico*, a nombre del C. José Felipe Avitia Encinas, siendo el caso que durante la visita de inspección se observó que la auditada cambió de razón social a Recycling Container Resort, S. de R.L. de C.V., desde el 04 de Agosto del 2011, sin dar aviso a esta Secretaría, por lo que se encontraba realizando actividades sin Autorización para la moral intervenida, que a raíz de la visita de inspección el C. José Felipe Avitia Encinas con fecha veintisiete de julio del año dos mil dieciséis, transfiere los derechos de su autorización de impacto a favor de la empresa RECYCLING CONTAINER RESORT, S. DE R.L. DE C.V., asimismo contaba con Autorización para prestar el servicio para el manejo integral de residuos de manejo especial, misma que le fue cancelada con fecha veintisiete de julio del año dos mil diecis"eis, y no exhibió la fianza precautoria que le fue requerida en su Autorización de Impacto Ambiental, irregularidades que no fueron subsanadas a la fecha en que se actúa.

**SEGUNDO.** - Razón por la cual deberá dar cumplimiento a las medidas técnicas señaladas en el Considerando XII y en los plazos establecidos, los que iniciarán a contar a partir del día hábil siguiente de su notificación, siendo las que a continuación se enlistan:

MEDIDAS TÉCNICAS DE CARÁCTER REGULADOR, CORRECTIVO Y DE IMPERATIVA APLICACIÓN:

1.- La empresa deberá tramitar y obtener la Autorización como prestador de servicios para el manejo integral de residuos de manejo especial por parte de esta Secretaría de Protección al Ambiente, utilizando los formatos que se tienen implementados para ello. Se le otorga un plazo de 30 (treinta) días hábiles para su cumplimiento.

2.- La empresa deberá entregar en las oficinas de esta Secretaría de

J H



GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA SECRETARÍA DE PROTECCIÓN  
AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.  
SECCIÓN COORDINACIÓN JURÍDICA  
NÚMERO DEL OFICIO SPA-MXL-1877/2016  
EXPEDIENTE 02-074/2016

Página 20 de 23

ASUNTO:

Protección al Ambiente, el documento en original de la fianza precautoria que le fue requerida en su autorización en materia de impacto ambiental. Se le concede un plazo de 10 (diez) días hábiles para su cumplimiento.

MEDIDAS TÉCNICAS DE CARÁCTER PREVENTIVO Y DE CONSTANTE APLICACIÓN:

1.- Deberá dar cumplimiento a las condicionantes que en materia de Impacto Ambiental le fueron señaladas en su Autorización de Impacto Ambiental de oficio número SPA-MXL-2790/2009, obrante en autos del expediente 2.3.A-163/2009.

2.- Queda estrictamente prohibida la disposición permanente en la zona de cualquier tipo de residuo.

3.- Deberá contar con contenedores provistos de tapa para el almacenamiento temporal de los residuos domésticos, con el fin de evitar que la basura se vuele por acción del viento, la generación de olores desagradables y la proliferación de fauna nociva en el sitio y sus alrededores.

4.- Los residuos sólidos urbanos, deberán ser manejados por separado de los residuos de manejo especial y disponerse en los rellenos sanitarios autorizados por esta Dependencia del Ejecutivo Estatal.

5.- Deberá mantener actualizado y aprobado por la Dirección de Bomberos y Protección Civil de Mexicali el plan de emergencias con que cuenta, a fin de garantizar la prevención de contingencias que pongan en peligro la salud e integridad física de la población susceptible y el medio ambiente, debiendo difundirlo entre el personal de su empresa.

6.- Deberá implementar Programas continuos de Prevención de Accidentes y de Capacitación para el personal que labora en la empresa, para en su momento poder acreditar el adiestramiento del mismo ante las autoridades competentes.

7.- Con el fin de evitar accidentes, deberá instalar estratégicamente para todas las áreas los respectivos señalamientos alusivos a las medidas de seguridad y prevención de contingencias, según corresponda a cada área de actividades, materiales y riesgos.

8.- Deberá hacer revisiones periódicas de los equipos y dispositivos de seguridad con que cuenta para abatir el riesgo de la empresa.

9.- Sin perjuicio de lo que determine la Autoridad competente, deberá contar con un sistema contra incendios debidamente aprobado por la



GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA SECRETARÍA DE PROTECCIÓN  
AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.  
SECCIÓN COORDINACIÓN JURÍDICA  
NÚMERO DEL OFICIO SPA-MXL-1877/2016  
EXPEDIENTE 02-074/2016

Página 21 de 23

ASUNTO:

Dirección de Bomberos y Protección Civil Municipal.

**TERCERO.-** En virtud de las irregularidades en que incurrió y atendiendo a los razonamientos expuestos en el Considerando XIII de este mismo proveído, se impone a la empresa representada por el C. **JOSÉ FELIPE AVITIA ENCINAS Y/O RECYCLING CONTAINER RESORT, S. DE R.L. DE C.V.**, una multa total por el equivalente a (600) SEISCIENTOS DÍAS DE SALARIO MÍNIMO VIGENTE, por lo cual se ordena girar atento oficio al C. Recaudador de Rentas del Estado para que proceda a hacer efectiva su ejecución, debiendo la empresa auditada exhibir el comprobante de pago relativo en un plazo de (05) cinco días hábiles.

**CUARTO.-** Con relación a los escritos presentados por el C. **José Felipe Avitia Encinas**, ante esta Autoridad, y a través del cual el cursante solicita el plazo necesario para atender los puntos necesarios y señalados en el Acuerdo de Emplazamiento oficio número SPA-MXL-1325/2016, dígasele que estos le fueron otorgados en lo económico, mismos que empezaron a correr el día hábil siguiente a la presentación de su escrito.

**QUINTO.-** Con fundamento en el artículo 173 de la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente, de aplicación supletoria, según lo estatuye el numeral 4º. Y 190 segundo párrafo de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, procede a otorgar a favor de la empresa representada por el C. **JOSÉ FELIPE AVITIA ENCINAS Y/O RECYCLING CONTAINER RESORT, S. DE R.L. DE C.V.**, la opción de pagar la multa o su equivalente en la realización de acciones de protección, preservación o restauración del ambiente y los recursos naturales, siempre y cuando estos no tengan ésta no tenga relación directa con el motivo de la sanción o sus obligaciones de ley, debiendo otorgársele un plazo de (10) Diez días hábiles para informar por escrito a esta Autoridad si va a cubrir el monto de la multa o bien invertir en las acciones señaladas tendientes a proteger el ambiente, quedando obligada para en caso de que optara por esta última, presentar ante esta Dependencia la propuesta o propuestas que cumplan con los supuestos exigidos en los numerales invocados, la cual estará sujeta a la autorización de esta Dependencia.

**SEXTO.-** Se le apercibe a la inspeccionada que en caso de incumplimiento a lo dispuesto por esta autoridad en la presente Resolución Administrativa, le serán aplicadas las sanciones administrativas establecidas en el artículo 187 fracción II, en relación con los preceptos 183, 188 y 189 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, así como los preceptos 32 fracción II, 33 fracción III de la Ley de Prevención y Gestión Integral de Residuos para el Estado de Baja California, mismas que consisten en multa por la cantidad de (600) seiscientos días de salario mínimo general vigente.

**SÉPTIMO.-** La empresa deberá informar dentro de los (5) cinco días hábiles



GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA SECRETARÍA DE PROTECCIÓN  
AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.  
SECCIÓN COORDINACIÓN JURÍDICA  
NÚMERO DEL OFICIO SPA-MXL-1877/2016  
EXPEDIENTE 02-074/2016

Página 22 de 23

ASUNTO:

siguientes al vencimiento de los plazos que le fueron otorgados para subsanar las deficiencias o irregularidades ecológicas que le fueron detectadas, comunicando a esta Secretaría de Protección al Ambiente del Estado, por escrito y en forma detallada haber dado cumplimiento a las medidas señaladas en los términos del presente requerimiento, haciendo referencia al número de expediente asignado, lo anterior de conformidad con el artículo 184 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California.

OCTAVO.- En virtud de que los actos administrativos son autónomos e independientes **SE ORDENA DAR POR CONCLUIDO EL PRESENTE ASUNTO** y archivar el expediente respectivo previa anotación en el libro de registro respectivo, lo anterior sin perjuicio de las facultades de inspección y vigilancia que oportunamente ejerza esta Secretaría de Protección al Ambiente del Estado y las disposiciones contenidas en la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California.

NOVENO.- De conformidad con el artículo 192 de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, la presente resolución administrativa podrá ser impugnada mediante el recurso de revocación, dentro de los (15) quince días hábiles siguientes a la fecha de su notificación.

DÉCIMO.- Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 3, 6 fracción II, 11 fracción XXV, 24 fracción VIII, 27 fracción I y 36 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública para el Estado de Baja California, publicada en el Periódico Oficial del Estado el día primero de Octubre del año dos mil diez, en relación con el artículo 166 fracción II de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California, la información del presente procedimiento administrativo se considera reservada, hasta en tanto transcurra el plazo para impugnar la presente Resolución Administrativa, posterior a ello se encontrará a disposición del público para su consulta cuando así lo soliciten; asimismo se hace de su conocimiento el derecho que le asiste a oponerse a la publicación de sus datos personales, debiendo manifestar su oposición hasta antes de que la presente resolución recaída al procedimiento administrativo haya quedado firme; en el entendido que a falta de conocimiento expreso, implica su aprobación al mismo.

DÉCIMO PRIMERO.- NOTIFIQUESE personalmente la presente resolución a la empresa representada por el C. **JOSÉ FELIPE AVITIA ENCINAS Y/O RECYCLING CONTAINER RESORT, S. DE R.L. DE C.V.**, por conducto de su representante y/o apoderado legal, haciéndole saber que los autos del presente expediente estarán disponibles para su consulta en días y horas hábiles en las oficinas de la Secretaría de Protección al Ambiente del Estado, sito en Boulevard Benito Juárez y L. Montejano Número 1, Colonia Cantú de esta Ciudad de Mexicali, Baja California, conforme a lo prevé el artículo 7 fracción II de la Ley del Procedimiento para los Actos de la Administración Pública del Estado de Baja

*J H*



GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO DE  
BAJA CALIFORNIA

DEPENDENCIA SECRETARÍA DE PROTECCIÓN  
AL AMBIENTE DEL ESTADO DE B.C.  
SECCIÓN COORDINACIÓN JURÍDICA  
NÚMERO DEL OFICIO SPA-MXL-1877/2016  
EXPEDIENTE 02-074/2016

Página 23 de 23

ASUNTO:

California y precepto 204 BIS I párrafo primero de la Ley de Protección al Ambiente para el Estado de Baja California.

Así administrativamente lo resolvió y firma la C. Secretaría de Protección al Ambiente del Estado, Biól. Thelma Rosa Castañeda Custodia, en la Ciudad de Mexicali, Baja California; a los veintidós días del mes de agosto del año dos mil diecisésis de conformidad con los artículos 6 y 7 fracción XIV del Reglamento Interno de la Secretaría de Protección al Ambiente del Estado de Baja California, publicado en el Periódico Oficial del Estado de Baja California en fecha veintisiete de julio del año dos mil doce.

BIÓL. THELMA ROSA CASTANEDA CUSTODIA  
SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE  
DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA

TRCC/EDMO/HMM/siddos/j.m.  
(C:\Jurídico\Exped.16\Exp 02-074.16)

SECRETARÍA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE  
DEL ESTADO  
**D** ESPACHAD  
SEP 02 2016  
**D** ESPACHAD  
MEXICALI



GOBIERNO DEL ESTADO  
LIBRE Y SOBERANO  
DE BAJA CALIFORNIA

SECRETARIA DE PROTECCIÓN AL AMBIENTE  
DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA  
DIRECCION DE AUDITORIA AMBIENTAL  
Boulevard Benito Juárez y Francisco L. Montejano # 1,  
Colonia Esteban Cantú, Mexicali, Baja California  
Tels. : 566-22-68 y 841-21-15

En la Ciudad de Mexicali, Baja California; siendo las ONCE horas con TREINTA minut del día Siete del mes de SEPTIEMBRE del año dos mil DIECISEIS; el C. CANDIDO ZAMOR CASAS como personal autorizado identificándose previamente con la Autorización para Ejecución de Diligencia (Notificación), bajo número de oficio SPA-MXL-4368/2015 con fecha de expedición 15 de diciembre de 2015 y co vigencia de un año, emitida por el Secretario de Protección al Ambiente; me constituyó en el domicilio de la empresa RECYCLING CONTAINER RESORT, S. de R. L. de C.V. ubicada en Calle Cartamo número, Colonia Graya Santa Cecilia en esta Ciudad

En el presente acto se requiere la presencia del representante legal y/o propietario de la inspeccionada, y en virtud de no encontrarse, se procede de conformidad con el artículo 56 Ley del Procedimiento para los Actos de la Administración Pública del Estado de Baja California, a entender la diligencia de notificación con el (la) C. William Moreno Castro, quien en este acto manifiesta tener el carácter de: REPRESENTANTE LEGAL acreditándolo con: PRIMER TESTIMONIO # 71551 VOL# e identificándose con Credencial Electoral número [REDACTED] expedida por INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL, misma que en este acto se devuelve, previo cotejo, y quien señaló como número de teléfono [REDACTED]. En este acto se hace entrega formal de

RESOLUCION ADMINISTRATIVA admitida (o) por el (la) C. Biol. Thelma Rosa CASTAÑEDA en su carácter de SECRETARIA con facultades delegadas por el

Titular mediante acuerdo de fecha 15 de marzo del año 2013 publicado en el Periódico Oficial del Estado de Baja California el día 22 de marzo de 2013, bajo Oficio número SPA-MXL-1877/16 de fecha 22-AGO-2016, dentro del expediente 02024/2016, mismo que podrá ser consultado en las oficinas de la Secretaría de Protección al Ambiente del Estado, con domicilio en Boulevard Benito Juárez y Francisco L. Montejano número 1 Colonia Esteban Cantú, el cual se encuentra bajo resguardo del C. Director de Auditoría Ambiental. Que enterado de su contenido recibe copia fiel y exacta del documento en cita, constante de VEINTITRES foja (s), firmando al calce para constancia para los efectos legales a que tenga lugar. Me doy por notificado con esta fecha y por recibida copia fiel y exacta de la misma, en el entendido de que esta surte efectos a partir del día de su notificación.

F I R M A S

PERSONAL AUTORIZADO POR LA  
SECRETARIA DE PROTECCION AL  
AMBIENTE

Candido Zamora

C. CANDIDO ZAMORA CASAS

AUDITOR AMBIENTAL

POR LA EMPRESA Y/O ESTABLECIMIENTO:

William Moreno

C. WILLIAM MORENO CASTRO  
CARGO: REPRESENTANTE LEGAL

NOTA: El C. William Moreno Castro acredita su personalidad funda copia en instrumento Notarial proveniente de Notaria Once a cargo del Lic. Roberto Gárdena Vásquez de Fortin.